

**Ata da reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade e Evolução, Instituto de Biologia da Universidade Federal da Bahia, realizada em 05 de fevereiro de 2021.**

Aos cinco dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e um, às 08 horas e 30 minutos, em sala virtual do Google Meet, realizou-se reunião ordinária do Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade e Evolução (PPG BioEvo) com a presença dos professores Alessandra Selbach Schnadelbach, Ana Carolina Almeida, Angela Maria Zanata, Fernanda Fernandes Cavalcanti, Emilio de Lanna Neto e Priscila Camelier de Assis Cardoso, da técnica administrativa Sonja Luana Rezende da Silva, e dos representantes discentes Amanda Andrade e Cecil Fazolato, sob a presidência da vice-coordenadora do Programa, professora Vanessa Rodrigues Paixão-Côrtes. O professor Adolfo Ricardo Calor justificou sua ausência. Estiveram presentes, como ouvintes, os discentes Bruna Bahiana, Cléslei Chagas, Márcia dos Anjos, Izabela Santos Dias de Jesus, Rosa Mácola, Evelyn Fonseca, Leonardo Oliveira, e Franciele Oliveira. Contabilizado o quórum, a reunião teve início com os seguintes pontos de pauta: **1- Informes; 2- Apreciação do relatório da comissão de processo seletivo simplificado para candidato a professor visitante; 3- Solicitações dos docentes e discentes; 4- Aprovação da ata da reunião do dia 22 de janeiro de 2021; 5- Relatório Sucupira; 6- O que ocorrer.**

No **ponto 1**, informes, a professora Vanessa informou que repassou as informações solicitadas pela FAPESB a respeito da prorrogação de bolsas dos alunos do Programa. Também informou que a professora Priscila Camelier solicitou desligamento da comissão de Internacionalização, que a partir deste momento precisará de novo coordenador. Emilio informou que o II Workshop de Autoavaliação será realizado no dia 25 de fevereiro e contará com a participação dos doutores Ulisses Pinheiro (UFPE), Michelle Klautau (UFRJ) e Sandra Cristina Muller (UFRGS) como comissão externa de avaliação. Em breve a programação será divulgada e os apresentadores serão contatados. No **ponto 2**, apreciação do relatório da comissão de processo seletivo simplificado para candidato a professor visitante do Programa, a professora Vanessa apresentou o relatório da comissão, composta pelos professores Profa. Dra. Vanessa Rodrigues Paixão-Côrtes

(presidente), Profa. Dra. Janaina Lima de Oliveira, Prof. Dr. André Luis da Cruz, Prof. Dr. Rômulo Barroso, e Profa. Maria Luiza Silveira de Carvalho (membro externo). Quatorze candidatos se inscreveram, dos quais cinco tiveram sua inscrição não homologada. Um dos candidatos teve sua inscrição não homologada em obediência à Lei 8745, que não permite uma nova contratação, em um intervalo inferior a dois anos, de servidores que tiveram contrato recente com instituições federais. Três candidatos recorreram e apresentaram a documentação faltante, tendo então sua inscrição homologada. Os currículos dos candidatos foram analisados considerando os critérios utilizados para o recredenciamento dos docentes do programa (50% da avaliação), assim como o plano de trabalho proposto (35% da avaliação) e a interação com os grupos de trabalho (15% da avaliação). A adequação da proposta ao perfil do Programa também foi verificada pela comissão. Seis candidatos apresentaram  $H \geq 7$  e foram classificados. A candidata Goia de Mattos Lyra foi indicada como candidata do Programa pela comissão (nota final 7,82), que destacou a aderência de sua proposta, produção científica e potencial de internacionalização por meio de parceria com a Universidade de Harvard. A classificação dos demais candidatos foi: 2º lugar – Marina Duarte (7,49); 3º lugar – Tiara Cabral (7,39); 4º Juliana Hipólito (6,85); 5º Fábio Laurindo da Silva (5,12) e 6º Roberta Damasceno (4,20). Após discussão o colegiado aprovou o relatório da comissão e a indicação da candidata Goia Lyra. No **ponto 3**, solicitações dos docentes e discentes, (i) a discente **Márcia da Silva Anjos** solicitou prorrogação de 02 meses no prazo da defesa da sua tese de doutorado, em função de atrasos no sequenciamento de suas amostras. Informou que submeteu artigo para publicação no periódico *Molecular Phylogenetics and Evolution* em novembro de 2020. O ofício veio assinado também pelo orientador prof. Paulo Roberto A. M. Affonso. Aprovado; (ii) a discente **Franciele Santos de Oliveira** solicitou prorrogação de 04 meses no prazo da defesa da sua tese de doutorado, em função de licença maternidade, e mais 04 meses, finalizando a tese até 31 de dezembro de 2021, para conclusão do seu plano de trabalho. O ofício também foi assinado pelo orientador prof. Emilio Lanna. A discente informou que seu plano de trabalho estava sendo executado conforme inicialmente proposto, e que tinha como objetivos para 2020, após a qualificação, concluir os procedimentos de bancada (processo histológico,

confeção de lâminas, fotografias, análises etc.). Entretanto, devido à pandemia causada pelo SARS-CoV-2 e consequente interrupção das atividades presenciais na UFBA, o cronograma previamente estabelecido foi interrompido. Durante o ano de 2020 continuou a participar das reuniões online do laboratório LEBR, participou de encontros científicos e de uma mesa redonda no evento do PPGBioEvo na SEMBIO-UFBA, cursou disciplina no semestre suplementar, e submeteu um artigo para publicação na Journal Marine Biological Association UK (qualis A4), referente à sua dissertação de mestrado. No mês de outubro, voltou a frequentar o LEBR para concluir os procedimentos de bancada e escrita de artigos e está em fase de finalização/correções do primeiro artigo a ser submetido e publicado para a defesa. Ela informou que as atividades de redação realizadas em casa têm sido difíceis durante o período de pandemia, porque divide os cuidados do filho, que frequentava a creche UFBA (fechada desde março de 2020) com seu companheiro, que também é discente do doutorado e em processo de finalização. A partir do exposto, os quatro meses solicitados (além dos quatro meses referentes à licença maternidade) servirão para finalizar os procedimentos e análises histológicas, submissão do artigo e conclusão dos outros capítulos (4 ao todo) da tese. Aprovado; (iii) o discente **Rafael Silva Paulino** solicitou prorrogação de 06 meses no prazo da defesa da sua tese de doutorado, em ofício foi assinado pelo orientador, prof. Hilton Japyassú. De acordo com o cronograma proposto, a defesa será realizada em outubro de 2021. O discente informou que seu ingresso no Programa se deu no semestre 2017/1, mais especificamente em maio (quando iniciou o semestre naquele ano), e sua defesa deveria ocorrer até abril de 2021. Os motivos relatados pelo discente para justificar o seu pedido de prorrogação foram: a) Ausência de apoio financeiro: não recebeu bolsa durante os dois primeiros anos do doutorado (24 meses), o que o levou a trabalhar 44 horas/semana durante o ano de 2018, inclusive aos finais de semana, não ter residência fixa ou família em Salvador, e dessa forma não houve tempo hábil naquele ano para realizar atividades pertinentes ao doutorado, conforme seu planejamento inicial. Esta situação impactou diretamente o andamento do seu doutorado tanto na obtenção dos créditos, quanto no desenvolvimento do seu projeto de tese. Sua bolsa foi implementada apenas em maio de 2019; b) Readequação e ampliação do projeto: o

projeto inicial foi ampliado para o desenvolvimento de uma pesquisa de maior qualidade. Com isso de 3 espécies e um tamanho amostral de aproximadamente 350 cantos de aves, passamos para 16 espécies e um novo tamanho amostral de 1586 cantos medidos. Novas análises estatísticas e evolutivas também incrementaram o projeto, porém essas demandaram um tempo maior para o aprendizado e aperfeiçoamento; c) Aceite pela revista: após a conclusão dos capítulos, ao menos um será enviado para a publicação, como requisito do Regimento Interno do PPGBioEvo. Com a defesa originalmente em abril/2021, que não tínhamos uma resposta (aceite da revista) a tempo; d) Pandemia da Covid-19: o cenário atual inteiramente atípico levou a uma série de dificuldades pessoais e profissionais, ocasionando um atraso suplementar no andamento do projeto. A ausência do laboratório, um contato mais próximo aos orientadores que deixou de existir, discussões relacionadas à pesquisa dentre outras atividades que colaboram para o projeto e as próprias atividades rotineiras (extra PPGBioEVO – envolvendo família, atividades do dia a dia) foram severamente impactadas alterando a rotina de escrita, correções, andamento do projeto e no próprio rendimento. Os cuidados pessoais com familiares idosos alteraram a rotina, impondo restrições ao desenvolvimento do projeto. Entretanto, apesar do exposto, o discente informou que todos os créditos foram cursados e já obteve aprovação no Exame de Qualificação, restando apenas a matrícula na atividade PPGDA001 – TRABALHO DE CONCLUSÃO e por consequência a Defesa. Em relação ao desenvolvimento da tese, o primeiro capítulo está próximo a ser concluído, já passando por fases de correção e ajustes dos orientadores. O segundo capítulo já conta com todos os dados obtidos, a introdução e metodologia iniciados e grande parte do levantamento bibliográfico já realizado. O colegiado ponderou que mesmo que prorrogue o tempo de curso do estudante a bolsa não será prorrogada por muito tempo, o que pode fazer com que o estudante volte ao mercado de trabalho, dificultando a conclusão do projeto ampliado. Desta forma, o colegiado concedeu 3 meses de prorrogação e recomendou que o projeto seja readequado pelo discente e seu orientador, em função da sua data de matrícula, e não do início das aulas; (iv) a discente **Bruna Bahiana Marques Santos** solicitou prorrogação de 04 meses no prazo da defesa da sua dissertação de mestrado, e mudança do título da

dissertação em ofícios assinados também pelo orientador, prof. Rodrigo Johnsson. Sobre o pedido de dilatação de prazo, a discente relatou que durante o seu primeiro ano de mestrado (2019) o cronograma de atividades foi cumprido conforme planejado, entretanto após o início da pandemia do novo coronavírus e a interrupção das atividades presenciais, o espaço físico do LABIMAR alagou devido às chuvas, inutilizando bancadas, estantes, equipamentos e impossibilitando a utilização do espaço físico. Durante este período a aluna participou de simpósios e minicursos online e ministrou um minicurso na semana de biologia da UFBA. A retomada das atividades de pesquisa ocorreu a partir do mês de julho, na sala 202 (onde o Labimar está alojado), em regime de escala, o que tem limitado bastante o tempo para desenvolvimento do trabalho, impossibilitando que todas as etapas do estudo taxonômico fossem concluídas. Diante disso, os quatro meses solicitados servirão para finalizar as atividades do estudo taxonômico: dissecação, ilustração e vetorização de todos os apêndices, descrição e conclusão do manuscrito (conforme cronograma apresentado). Em relação à alteração do título da sua dissertação, propôs a mudança do título vigente “Copepoda (Crustacea) associados à esponja calcárea, com ênfase em *Heteropia* sp. (PORIFERA, CALCAREA), na Baía de Todos os Santos” para o “Estudo taxonômico de Siphonostomatoida (Crustacea: Copepoda) associados à esponja do gênero *Callyspongiae* sp. e revisão das associações com invertebrados marinhos no Atlântico”. A aluna ressaltou que durante o primeiro SAP foi apresentada a proposta dessa mudança de título, devido ao fato que durante a coleta piloto realizada a fim de testar os métodos foram coletados 21 indivíduos de *Heteropia* sp. seguindo a metodologia padrão (Humes, 1996), após a realização das triagens foi verificado que não haviam sido encontrados indivíduos de Siphonostomatoida. Entretanto, para os espécimes de *Callyspongia* sp. e outras esponjas que foram coletadas na mesma localidade, foi observada a presença destes copépodes. Diante disso, e, devido ao tempo de execução do projeto durante o mestrado ser mais reduzido, propomos a mudança do grupo hospedeiro para as esponjas do gênero *Callyspongiae* sp. (Porifera, Demospongiae). Acrescentou que devido à pandemia do novo coronavírus (COVID-19), durante o isolamento social, foi escrito um capítulo adicional de revisão de literatura intitulado “*A revision of the associations of siphonostomatoid*

*copepods with marine invertebrates in the Atlantic Ocean*”, que tem como objetivo compilar os dados dos copépodes sifonostomatóides em associação com invertebrados descritos para o oceano Atlântico. Finalmente, frisou que o presente estudo manterá o objetivo principal do projeto aprovado, tendo em vista a taxonomia do grupo Siphonostomatoidea. O colegiado ficou em dúvida se os objetivos específicos foram alterados, o que implicaria na aprovação de um novo projeto e não apenas na alteração do seu título. Desta forma, o pedido de prorrogação foi aprovado e a aprovação da alteração de título ficou condicionada à entrega de um novo ofício explicando as alterações solicitadas; (v) a discente **Izabela Santos Dias de Jesus** solicitou prorrogação de mais um mês da sua bolsa CAPES, em ofício assinado pela orientadora, profa. Alessandra Schnadelbach, e coorientadora, profa. Maria Luiza S. de Carvalho. A discente informou que a data da sua defesa está prevista para maio de 2021, conforme o pedido de prorrogação aceito na reunião extraordinária deste Colegiado em 11 de dezembro de 2020. Devido ao atraso no cumprimento dos objetivos propostos no projeto inicial decorrente do advento da pandemia do novo Coronavírus (COVID-19) e a suspensão das atividades presenciais na Universidade Federal da Bahia (Portaria Nº 103/2020, especialmente o Art. 1º), o seu projeto de mestrado precisou sofrer reformulação, com necessidade de prorrogação da data da defesa (em três meses). Ainda, na referida reunião, foi aprovada uma primeira prorrogação da bolsa (em um mês), com atual vigência até março de 2021. Entretanto, haja visto que a discente ainda está realizando atividades de escrita da dissertação (introdução geral e do capítulo único), além de elaboração de figuras, conforme cronograma aprovado na referida reunião, solicitou encarecidamente, junto aos membros do Colegiado, a referida prorrogação da bolsa em mais um mês (para vigência até abril de 2021); Aprovado; (vi) a discente **Rosa de Lourdes Lobato Mácola** solicitou prorrogação de 06 meses no prazo da defesa do seu exame de qualificação devido ao atraso de etapas importantes do artigo necessário para o cumprimento do requisito do exame de qualificação, em função da pandemia do coronavírus. O ofício foi assinado pelo orientador, prof. Rodrigo Johnsson. Em março de 2020, conforme previsto no cronograma, a aluna faria uma visita ao LABPOR da UFPE junto ao coorientador Dr. Ulisses Pinheiro, a fim de utilizar suas instalações para a

preparação de lâminas de cortes de esqueleto, etapa essencial na taxonomia de esponjas. No entanto, neste período foram suspensas todas as atividades nas universidades, inclusive o fechamento dos aeroportos, ocasionando no atraso dessa atividade. A suspensão das atividades no Labimar, devido ao alagamento ocorrido no primeiro semestre de 2020, e sua mudança para o laboratório didático, levou ao desenvolvimento das atividades de forma precária em virtude da limitação de espaço, somado às medidas de distanciamento e escalonamento entre os alunos, ocasionando no atraso significativo do cronograma. Entretanto, a partir do segundo semestre de 2020, com o retorno das atividades em alguns laboratórios na UFBA, a discente teve a oportunidade de realizar os cortes no Laboratório de Bioengenharia Tecidual e Biomateriais do ICS. Com isso, e após a preparação dos esqueletos e análises em laboratório, foram preparados dois artigos, dos quais um deles encontra-se completo e está em fase final de ajustes para ser submetido até a próxima semana. O segundo artigo está em processo de correção pelos orientadores. Além disso, a discente relatou que também foi acometida pelo COVID-19 o que a debilitou por um longo tempo, devido à sua condição de asmática, atrasando ainda mais o processo de descrição e finalização do artigo. O prazo limite de 30 meses (2,5 anos) seria no mês de junho, final de 2021.1. Diante do exposto, a discente solicitou, em caráter de precaução, a dilatação do prazo para a realização da sua qualificação para dezembro de 2021.2 (final do segundo semestre de 2021.2), pois, sendo um dos artigos aceitos, entrará imediatamente com o pedido de solicitação para qualificação, mesmo seja aceito o pedido de dilatação de prazo. O colegiado decidiu que a discente deve dar prosseguimento à submissão dos seus artigos e comunicar ao colegiado, por volta do mês de maio, se esta prorrogação será realmente necessária; (vii) o discente **Sidnei Sampaio dos Santos** solicitou prorrogação de 06 meses no prazo da defesa da sua tese de doutorado em ofício também assinado pelo orientador prof. Henrique Batalha Filho. O discente informou que seu ingresso no Programa se deu no semestre 2017/1, mais especificamente em maio (quando iniciou o semestre naquele ano), e sua defesa deveria ocorrer até abril de 2021. Os motivos relatados pelo discente para justificar o seu pedido de prorrogação foram: a- Readequação e ampliação do projeto: o projeto original “Evolução dos sinais sonoros nos olhos-de-fogo (Gênero

*Pyriglena*, Aves: *Thamnophilidae*): variação geográfica e efeito da filogenia no reconhecimento acústico” continha dois capítulos que sumarizados deveriam responder as seguintes questões: (I) cantos e chamados exibem padrão de variação geográfica distintos? (II) a filogenia exerce influência no comportamento interespecífico? Durante o transcorrer do doutorado, ajustes decorrentes de inviabilidade de execução ou de incremento, tanto de método como de abordagem conceitual, foram implementados. O primeiro ajuste foi no item (I), “cantos e chamados exibem padrão de variação geográfica distintos?”. Essa pergunta seria respondida utilizando como modelo a espécie *Pyriglena leucoptera*, ou seja, numa escala microevolutiva. O ajuste aqui foi a mudança para uma abordagem macroevolutiva, ampliando o modelo de estudo para a família *Thamnophilidae* (mais de 100 espécies) e direcionando para questões de “taxas evolutivas entre cantos e chamados – padrões e congruência”. As principais implicações dessa mudança foram aumento de número de registros sonoros a serem considerados (milhares ao invés de dezenas) e parcerias para utilizar dados filogenéticos de outros pesquisadores, ou seja, maior necessidade de tempo para atender as demandas. O segundo ajuste se deu no item (II), “a filogenia exerce influência no comportamento interespecífico?”. Nesse item, não há mudança conceitual, mas foi preciso mudar o modelo de estudo. Originalmente o modelo era o gênero *Pyriglena* (Aves: *Thamnophilidae*), e depois de analisar os dados do piloto foi constatado que o modelo era inadequado para a pergunta e selecionado um novo modelo, o complexo *Synallaxis ruficapilla* (Aves: *Furnariidae*). Havia, então, mais duas janelas temporais para amostragem: 2019 e 2020. A janela de 2019 foi utilizada para rodar o experimento piloto e um definitivo, deixando dois experimentos finais para 2020. O terceiro ajuste foi a proposição de mais um item (capítulo) no projeto, para responder à questão ligada a “Variação vocal e estrutura genética no complexo *Synallaxis ruficapilla*”. Essa inclusão também dará suporte empírico para discussões no item II. A demanda desse adendo inclui busca e tratamento de dados vocais (pessoais e em bases online) e outras expedições a campo para complementar a base de dados sonoros. Parte dessas expedições foram planejadas em concomitância com as expedições para os experimentos de playback. Este capítulo foi escolhido para publicação atendendo ao requisito para defesa. Em

suma, a readequação geral implicou em novas demandas, tanto operacionais (inclusão, tratamento e análise de dados) como logísticas (obtenção de informações em campo). 2- Pandemia da Covid-19: Por conta da Covid-19 o acesso às áreas de experimentos de playback e gravações (RPPN Santuário do Caraça - MG e Plantações Michelin-BA) foi interrompido, sendo apenas liberado em outubro de 2020 (MG) e janeiro de 2021 (BA). Tão logo foram liberados os acessos o discente realizou as expedições em campo, entretanto houve atraso direto na análise e subsequente escrita, principalmente em relação ao primeiro capítulo da tese, que ainda demandava coleta de dados em campo associados com os experimentos. Os dados do primeiro capítulo ainda estão sendo analisados, mas talvez seja necessária mais uma coleta para completar o conjunto de dados para as análises. A análise dos dados e a redação do segundo capítulo, com o atraso nos experimentos de playback, serão iniciadas neste mês (fevereiro). Em suma, as restrições de acesso atrasaram quase cinco meses na coleta, análise, tratamento e escrita de dois capítulos. Neste caso, outro agravante é o tempo despendido entre os trâmites de submissão e aceite final do artigo. O discente ressaltou, entretanto, que já obteve aprovação no Exame de Qualificação e para completar a creditação obrigatória resta apenas a disciplina Estágio Docente Orientado (EDO). Com o advento da pandemia esta disciplina não foi ofertada no semestre 2020.1 suplementar e somente neste semestre foi possível efetivar a matrícula na mesma. O discente finalizou relatando que diante dos adendos do projeto de tese, com mais demandas, e dos atrasos atrelados as restrições ligadas à Covid-19, não há tempo hábil para concluir a disciplina EDO, analisar dados, escrever, submeter o artigo (incluindo todos os trâmites) e concluir os capítulos no tempo originalmente previsto. Para alcançar tais demandas com a qualidade necessária solicitou a prorrogação de seis meses, de acordo com o novo cronograma proposto. O colegiado ponderou que o estudante pode ter dificuldades para a conclusão do projeto ampliado com as limitações impostas pelo isolamento social. Desta forma, o colegiado concedeu 3 meses de prorrogação e recomendou que o projeto seja readequado pelo discente e seu orientador, em função da sua data de matrícula, e não do início das aulas; (viii) o discente **Dário Ernesto da Silva Júnior** enviou os documentos e solicitou homologação da sua defesa de dissertação de mestrado.

Aprovado; (ix) a discente **Amanda do Rêgo Barros Matos** solicitou prorrogação de 02 meses no prazo da defesa da sua tese de doutorado, em função de atrasos causados pelo elevado número de amostras, que superou as expectativas iniciais, pela suspensão das atividades presenciais devido à pandemia da Covid 19, e pelos problemas estruturais da UFBA (alagamento do laboratório e mudança por tempo indeterminado para um dos laboratórios didáticos do IBio). O ofício veio assinado também pelo orientador prof. Rodrigo Johnson. Aprovado condicionado à assinatura do ofício pela discente; (x) a discente **Amanda Andrade** solicitou prorrogação de 03 meses da sua bolsa de mestrado CAPES DS, em função de atrasos no sequenciamento de suas amostras, e o colegiado aprovou a concessão de um mês. O ofício veio assinado também pelo orientador prof. Freddy Bravo; (xi) o discente **Alisson Santana Santos** solicitou prorrogação de 02 meses no prazo da defesa da sua tese de doutorado, em função de atrasos na visita e exame de materiais de algumas coleções biológicas causados pela pandemia da Covid -19. O ofício veio assinado também pela orientadora profa. Facelúcia Barros. Aprovado. No **ponto 4**, a aprovação ata da reunião do dia 22 de janeiro de 2021 foi postergada para a próxima reunião. No **ponto 5**, relatório Sucupira, a professora Alessandra explicou que a proposta do Programa foi reformulada neste ano, e que na apresentação atual novos itens foram criados e outros suprimidos. Desta forma, apresentou os itens atuais da proposta do Programa e propôs divisão de tarefas entre os membros do colegiado:

### **Item 1 - Programa**

1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do Programa. (Incluir na descrição os objetivos e a missão do programa): profa. Alessandra;

1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa: profa. Alessandra;

1.3 Planejamento estratégico do Programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor

formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica ou artística: sugestão prof. Adolfo (a ser consultado);

1.4 Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do Programa, com foco na formação discente e produção intelectual: prof. Emilio;

## **Item 2 - Formação**

2.1 Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa: profa. Alessandra;

2.2 Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos: profa. Alessandra;

2.3 Destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida: representantes discentes;

2.4 Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no Programa: professores André ou Angela;

2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no Programa: professores André ou Angela;

## **Item 3 - Impacto na Sociedade:** sugestão comissão 8 (a confirmar);

3.1 Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.

3.2 Impacto econômico, social e cultural do programa.

3.3 Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.

## **Item 4 - Histórico e contextualização do programa:** sugestão prof. Marcelo Napoli (a ser consultado);

Histórico e contextualização do programa

## **Item 5 - Oferta e Demanda de vagas:** profa. Fernanda;

5.1 Número de vagas ofertadas no ano – Mestrado

5.2 Número de inscritos no ano – Mestrado

5.3 Número de aprovados no ano – Mestrado

5.4 Número de vagas ofertadas no ano – Doutorado

5.5 Número de inscritos no ano – Doutorado

5.6 Número de aprovados no ano – Doutorado

## **Item 6 - Impacto do COVID nas ações do programa**

Impacto do COVID nas ações do programa: profa. Alessandra;

**Item 7 - Outras Informações:** profa. Alessandra.

A profa. Alessandra informou que o programa deve indicar 10% dos seus egressos das turmas tituladas nos últimos 10 anos, tanto alunos de mestrado quanto de doutorado, apresentando justificativa para indicação, com foco no destino, atuação e avaliação do egresso. Para o levantamento das informações a profa. Alessandra apresentou uma proposta de planilha com itens a serem considerados, e sugeriu que o levantamento das informações seja feito pelos representantes discentes, para apreciação pelo colegiado. Aprovado; A profa. Alessandra também informou que os PPGs devem indicar 4 produtos impactos socioambiental, econômico e cultural para o quadriênio, em uma avaliação da relevância da produção indicada do programa em relação a impactos socioambiental, econômico e cultural. Não se trata de relevância, impacto, etc., acadêmico e sim em alguma outra dimensão da sociedade. Os produtos devem ser avaliados por sua aderência, impacto, abrangência e inovação (atenção para justificativa, crucial para devida avaliação pelos assessores da CAPES). A profa. Alessandra sugeriu que a comissão 8 elaborasse uma lista de sugestões a ser apresentada à comunidade do Programa no II Workshop de Autoavaliação para seleção por meio de votação. Aprovado; Por fim, a profa. Alessandra também relatou que o programa deve indicar 5 produções de destaque em 2020 e informou que o Programa teve, em 2020, três artigos publicados em estrato A1 e cinco em estrato A2 com a participação de discentes. O colegiado aprovou a indicação dos três artigos publicados em estrato A1 e escolheu os artigos de Barreto et al. e Vita et al. publicados no estrato A2 como destaques de 2020. No **ponto 6**, o que ocorrer, não houve o que ocorrer. Após, a reunião foi encerrada e dela foi lavrada a presente ata, que após lida e achada conforme foi por todos assinada.



Emitido em 05/02/2021

ATA Nº 7011/2021 - IBIO (12.01.13)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado eletronicamente em 23/08/2021 20:02 )  
ALESSANDRA SELBACH SCHNADELBACH  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1299193

(Assinado eletronicamente em 24/08/2021 06:43 )  
ANGELA MARIA ZANATA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1561582

(Assinado eletronicamente em 25/08/2021 09:31 )  
ADOLFO RICARDO CALOR  
COORDENADOR  
1675036

(Assinado eletronicamente em 23/08/2021 17:31 )  
ANDRE LUIS DA CRUZ  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1852987

(Assinado eletronicamente em 25/08/2021 12:18 )  
EMILIO DE LANNA NETO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1914176

(Assinado eletronicamente em 24/08/2021 13:48 )  
FERNANDA FERNANDES CAVALCANTI  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
2130445

(Assinado eletronicamente em 24/08/2021 09:49 )  
VANESSA RODRIGUES PAIXAO CORTES  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
2133278

(Assinado eletronicamente em 23/08/2021 17:01 )  
SONJA LUANA REZENDE DA SILVA  
TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS  
3056410

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufba.br/documentos/> informando seu número:  
**7011**, ano: **2021**, tipo: **ATA**, data de emissão: **23/08/2021** e o código de verificação: **1f47d9e88b**