

1 **Ata da reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Bi-**
2 **odiversidade e Evolução, Instituto de Biologia da Universidade Federal da Ba-**
3 **hia, realizada em dois de outubro de 2020.**

4 Aos dois dias do mês de outubro de dois mil e vinte, às 14h, em sala virtual do Google
5 Meet, realizou-se reunião ordinária do Programa de Pós-Graduação em Biodiversi-
6 dade e Evolução (PPG BioEvo) com a presença dos professores Adolfo Ricardo Calor,
7 Ana Carolina Almeida, André Luis da Cruz, Angela Maria Zanata, Vanessa Rodrigues
8 Paixão-Côrtes, da secretária Lívia Matos e dos representantes discentes Bruno Ca-
9 jado e Cecil Fazolato, sob a presidência da coordenadora do Programa, profa. Ales-
10 sandra Selbach Schnadelbach. A professora Priscila Camelier de Assis Cardoso e a
11 técnica administrativa Sonja Luana Rezende da Silva justificaram sua ausência. Os
12 professores Emilio de Lanna Neto e Fernanda Fernandes Cavalcanti encontram-se
13 em férias. Contabilizado o quórum, a reunião teve início com os seguintes pontos de
14 pauta: **1- Informes; 2- Solicitações dos docentes e discentes; 3-Aprovação da**
15 **ata da reunião de 04 de setembro; 4- Utilização de recursos PROAP; 5- Enca-**
16 **minhamentos da comissão 3; 6- Encaminhamentos da comissão 8; 7-Corre-**
17 **ções nos relatórios Sucupira 2017-2019; 8- Indicação de egressos destaque do**
18 **Programa; 9- Correção de ementas do Programa; 10 – O que ocorrer.**

19 No **ponto 1**, informes, a profa. Alessandra informou que (i) partir do 19 de outubro
20 estará de férias, até o dia 11 de novembro de 2020; (ii) o resultado do 15º Prêmio
21 CAPES de Tese, informando os 49 vencedores, foi publicada na edição desta quinta-
22 feira, 1º de outubro, do Diário Oficial da União, com um recorde no número de can-
23 didatos: 1421. Infelizmente, a candidata do Programa, Silvia Barreto Brito, não foi
24 relacionada entre os vencedores ou agraciados com menção honrosa; (iii) no dia 11
25 de setembro, às 17h, o Dr. Marcelo Veras conversou com a comunidade do Programa
26 sobre a “Saúde Mental na Vida Universitária”, em *live* que contou com a presença de
27 54 participantes ao vivo, mas que já contabiliza 249 visualizações; (iv) o prof. Carlos
28 Eduardo de Almeida foi apresentado à direção do Instituto de Biologia pela chefe do
29 núcleo de admissão e desligamento da Universidade em 27 de agosto de 2020 como
30 Professor Visitante pelo prazo de 12 (doze) meses, em nível de Professor Associado
31 2 e regime de Dedicção Exclusiva, para servir ao Programa de Pós-Graduação em
32 Biodiversidade e Evolução; (v) o discente Danilo Pereira Pinto defendeu sua disserta-
33 ção de mestrado no dia 25 de setembro de 2020; (vi) o prof. Rodrigo Johnsson

34 relatou que já está providenciando, junto ao projeto Petrobrás, a implementação das
35 bolsas de mestrado dos estudantes Igor Batista Nunes e Rebeca Santos de Macedo.
36 Ainda em relação ao prof. Rodrigo, foi informado que ele encaminhou à coordenação
37 a mensagem do MSc. Rudá Lucena, que relatou que defenderá no final de novembro,
38 sem a possibilidade de prorrogação. Portanto, no início de dezembro, após os enca-
39 minhamentos necessários junto à UFPB, o pesquisador Rudá Lucena poderá assumir
40 a coorientação formal do discente Igor Batista Nunes; (vii) o Programa foi notificado
41 pela Procuradoria Federal junto à Universidade, em 21 de setembro, do parecer de
42 força executória n. 01154/2020/gcm/er-edu-prf1/pgf/agu referente ao processo
43 judicial 1008836-07.2019.4.01.3300, NUP: 00415.070107/2019-61 (REF.
44 1008836-07.2019.4.01.3300), que determinou o reingresso do discente Mário Hen-
45 rique Barros Silveira ao curso pretendido, com prazo para cumprimento da sentença
46 até 29 de setembro de 2020. Uma vez que o autor do processo já havia reingressado,
47 por meio de seleção, ao corpo discente do Programa, e não é possível manter a du-
48 plicidade de matrículas no Programa, o mesmo foi formalmente consultado, con-
49 forme orientação do Procurador Washington Andrade, e manifestou por escrito a
50 opção de manter a sua matrícula original no antigo PPGDA. Desta forma, o vínculo
51 do discente referente à matrícula 215216506 foi restabelecido e a Procuradoria foi
52 notificada em 28 de setembro de 2020, tendo recebido os documentos comprobató-
53 rios histórico escolar do discente e o ofício do mesmo optando pelo restabeleci-
54 mento do vínculo; (viii) a profa. Alessandra informou que o prof. Emilio consultou a
55 Coordenadora Acadêmica, profa. Tânia Regina, e que, para representar o Programa
56 na Coordenação Acadêmica, o professor tem de ser do colegiado. Conforme explica-
57 ção da profa. Tânia, mesmo com a revisão do regimento, isso vai continuar a ser uma
58 exigência. Porém, atualmente o professor tem de ser do colegiado e do IBio. Com a
59 mudança, ele vai ter de ser do colegiado e da UFBA; (ix) sobre o PROAP, a profa.
60 Alessandra informou que não há previsão de descentralização da segunda parcela
61 (prevista inicialmente para outubro) e que a primeira parcela deve ser gasta até 30
62 de outubro de 2020; (x) em relação ao envio das considerações sobre os anteproje-
63 tos dos candidatos seleção 2020-1 complementar, a profa. Alessandra informou que o
64 prof. José Marcos, orientador da doutoranda Edilene Pestana, enviou as seguintes
65 mensagens à coordenação: (a) “Recebemos o parecer e faremos os ajustes necessá-
66 rios no intuito de aperfeiçoar mais ainda o projeto de estudo. No entanto, quanto ao

67 "outro aspecto fundamental que gostaríamos de ressaltar é a evidente similaridade
68 na parte escrita entre este projeto e outro, dos mesmos orientadores", creio que não
69 será problema, desde quando a outra candidata que desenvolveria o outro projeto
70 não foi aprovada. Em caso do outro projeto (da candidata não aprovada) vier a ser
71 submetido numa futura seleção, o modificaremos no intuito de sanar as similarida-
72 des entre ambos. Agradecemos as considerações", e (b) Boa tarde, Ainda sobre o
73 parecer da comissão, gostaria de esclarecer que não se trata de uma publicação, e
74 sim de um Projeto de Trabalho, e que não houve qualquer tentativa em disfarçar que
75 os projetos foram elaborados pelas estudantes em conjunto. Não se trata de plágio,
76 mas elaboração coletiva de subprojetos de um projeto com objetivos mais amplos.
77 Não vejo ética em tentar disfarçar isso, tentar fazer mínimas alterações textuais para
78 o que obviamente se trata da mesma metodologia. É preciso deixar claro que essa
79 questão foi discutida pelo grupo de pesquisa antes da submissão dos projetos e que
80 decidimos que não havia motivo para tentar diferenciar os textos. O LAMAR preza
81 por uma postura ética e realiza debates abertos com os estudantes e colaboradores.
82 Essa questão não foi um "vacilo", mas uma decisão consciente. Reforço, no sentido
83 de esclarecer, e gostaria que ficasse claro para o Programa"; (xi) A profa. Ana Caro-
84 lina informou que o curso proposto no âmbito do projeto "Biologia Check! Revisões
85 para arrasar no ENEM" (ação da comissão 8) tem alta procura, com quase 500 ins-
86 critos, e que será confeccionado um e-book relacionado. A profa. Alessandra tam-
87 bém trouxe informes da reunião de congregação ocorrida em 30 de setembro de
88 2020: (i) O Instituto dispõe de duas vagas de adjunto DE para abrir concurso. Uma
89 é proveniente da aposentadoria da profa. Iraíde e a outra do concurso para ecologia
90 de microorganismos (perfil já havia sido estabelecido, estava aguardando para sa-
91 ber se seria DE). A segunda vaga, o NAE vai definir o perfil necessário para o Insti-
92 tuto (a demanda foi encaminhada ao NAE na última sexta). Os concursos serão rea-
93 lizados assim que a situação permitir a realização de atividades presenciais; (ii) Pro-
94 jeto interno para adequação da cantina: aprovação pela SUMAI e Vigilância sanitária.
95 O prof. Kelmo vai pedir recursos para a iniciativa privada para as obras da cantina;
96 (iii) O instituto tem 78 mil reais que seriam para saídas de campo. Esse recurso vai
97 para a PROAE ajudar os estudantes de biologia que estão na fila para a comprar os
98 *tablets* porque não pode ser usado em outra rubrica e o que sobrar vai para estu-
99 dantes de outros cursos; (iv) A poda da vegetação em torno do IBio será a partir de

100 08 de outubro, por nova empresa com 40% a menos de pessoal; (v) Recebemos do-
101 ação de 130 cadeiras pela COELBA. As fixas foram colocadas no auditório. Outras
102 foram para o 3º andar do anexo. Cadeiras de rodinha podem ser solicitadas pelos
103 professores e serão atendidas em ordem de chegada dos pedidos; (vi) Professores
104 com estudantes de pós-graduação que precisam terminar seus trabalhos têm pedido
105 autorização de acesso ao Instituto e a direção está avaliando e atendendo na medida
106 do possível; (vii) Nesta sexta-feira, 02 de outubro, a comissão do semestre suple-
107 mentar vai se reunir com o Reitor para avaliar o semestre e o que precisa melhorar;
108 (viii) A partir de 10 de outubro, a SUMAI vai voltar ao Instituto para fazer manuten-
109 ções necessárias; (ix) Os projetos de extensão foram aprovados; (x) Eleição de re-
110 presentante no CAPEX: adiada para que os professores possam se manifestar. A
111 profa. Débora se candidatou à recondução ao cargo; (xi) Eleição: a reitoria precisa
112 de 60 dias para preparar a posse do novo diretor, daí propôs 30 de outubro para
113 enviar o resultado. Comissão eleitoral até o momento: Débora e Ana Cristina. Prazo
114 para conclusão e envio da lista tríplice à Reitoria: 20 de novembro. No **ponto 2**, so-
115 licitações dos docentes e discentes, (i) o discente **Mário Henrique Barros Silveira**
116 solicitou trancamento de matrícula pelo período de um (01) semestre letivo e; apro-
117 veitamento dos desempenhos no SAP, juntamente com publicação em periódico A2
118 (Anexo 2) para cumprimento do item “exame de qualificação”. Como justificativa,
119 alegou o seguinte: “desde o desligamento do curso, ocorrido em 2019.1, até a deci-
120 são judicial, o projeto ficou parcialmente paralisado, uma vez que não tive como me
121 dedicar exclusivamente ao mesmo. Assim, necessito deste período para adequar
122 meu cronograma de atividades pessoais e profissionais ao do projeto de tese. Ade-
123 mais, o ponto chave da decisão judicial supracitada foram os moldes em que ocorreu
124 o exame de qualificação aplicado. Neste sentido, diante do cenário pandêmico em
125 que nos encontramos, solicito também o aproveitamento dos resultados obtidos nos
126 SAP, juntamente com artigo publicado em periódico A2 para cumprimento do item
127 exame de qualificação”. O colegiado deliberou que não é possível conceder o pedido
128 de aproveitamento do seu desempenho nos SAPs, juntamente com publicação em
129 periódico A2 para cumprimento do item “exame de qualificação”, pois fere as nor-
130 mas estabelecidas no regimento do Programa. Foi aprovado, com duas abstenções,
131 que o discente deverá optar pelo modelo de exame da sua preferência, entre os mo-

132 delos “§ 1º – O exame de qualificação consistirá de apresentação dos resultados par-
133 ciais da Tese a uma comissão examinadora indicada pelo Colegiado e constituída por
134 um membro do corpo docente permanente do Curso de Doutorado e por um avalia-
135 dor externo, com titulação mínima de Doutor, excluídos o orientador e o Coorienta-
136 dor” (regimento PPGDA até 2018, disponível em [http://www.ppgbio-](http://www.ppgbioevo.bio.ufba.br/Downloads/Regimento%20Interno%20do%20PPGDA.pdf)
137 [evo.bio.ufba.br/Downloads/Regimento%20Interno%20do%20PPGDA.pdf](http://www.ppgbioevo.bio.ufba.br/Downloads/Regimento%20Interno%20do%20PPGDA.pdf)) e o mo-
138 delo abalizado na realização de duas provas, uma prova escrita e uma aula exposi-
139 tiva pública, ambas baseadas em tema definido previamente por sorteio (modelo
140 atual do PPGBioEvo, disponível em [http://www.ppgbioevo.bio.ufba.br/Downlo-](http://www.ppgbioevo.bio.ufba.br/Downlo)
141 [ads/NormasComplementaresExameDeQualificacao_PPGBioEvo_2020.pdf](http://www.ppgbioevo.bio.ufba.br/Downlo)), con-
142 forme também foi facultado aos seus colegas de curso. O discente deverá encami-
143 nhar sua decisão por meio de ofício ao colegiado. Em relação ao seu pedido de tran-
144 camento de semestre, o colegiado aprovou, por unanimidade, que o discente deve
145 enviar ao colegiado, para apreciação na próxima reunião ordinária (no mês de no-
146 vembro), o planejamento de conclusão da sua tese, com a previsão de datas para o
147 exame de qualificação e defesa incluídas. A partir deste documento, o colegiado fará
148 a análise do pedido de trancamento de semestre enviado pelo discente; (ii) A dis-
149 cente **Allana Martins da Encarnação Magalhães** encaminhou os documentos ne-
150 cessários e solicitou emissão de declaração de conclusão de curso. Aprovado, mas a
151 discente será informada que, neste momento, a Universidade está emitindo apenas
152 a declaração de conclusão de curso e não está fazendo emissão de diplomas; (iii) O
153 discente **Manoel Joaquim Burgos de Paula Rodrigues de Miranda** encaminhou
154 os documentos necessários e solicitou emissão de declaração de conclusão de curso.
155 Aprovado, mas o discente será informado que, neste momento, a Universidade está
156 emitindo apenas a declaração de conclusão de curso e não está fazendo emissão de
157 diplomas; (iv) a discente **Helena Rachel da Mota Araújo** solicitou seis meses de
158 prorrogação de defesa de tese “Efeitos da transição de um estado de jejum para um
159 estado pós-prandial na morfologia e bioquímica de jiboia, *Boa constrictor* (Serpentes,
160 Boidae)”. A discente informou que, apesar de estar com a tese pronta e de já
161 haver enviado um manuscrito, referente a um dos capítulos desta para publicação,
162 ainda não possui o aceite deste. O manuscrito “Patterns of energetic substrates mo-
163 difications in response to feeding in boas, *Boa constrictor* (Serpentes, Boidae)”, res-
164 submetido no dia 20 de julho de 2020 ao *Journal of Comparative Physiology B*, foi

165 negado. O primeiro revisor foi genérico e disse que o manuscrito precisava melho-
166 rar. O segundo revisor, o qual se identificou, é Stephen Secor (https://www.researchgate.net/profile/Stephen_Secor), o maior especialista na área de estudos refe-
167 rente às respostas às transições alimentares pelos animais. Além de dar novas con-
168 tribuições ao manuscrito, o Dr. Secor se disponibilizou a ajudar no manuscrito e in-
169 dicar uma nova revista para a submissão. A discente também ressaltou que entende
170 que a obrigatoriedade do artigo para a defesa se dá por uma preocupação do pro-
171 grama com a questão da avaliação da Capes e reiterou que o aumento no tempo de
172 defesa não trará ônus ao programa. O quesito “Tempo de titulação” não entrará na
173 próxima avaliação do quadriênio como previsto no Art. 10º da portaria nº 55 de 29
174 de abril de 2020: “Art. 10. Determinar à Diretoria de Avaliação que desconsidere,
175 neste quadriênio, a variável tempo de titulação na composição de indicadores da
176 avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu realizada pela CAPES”. O
177 colegiado concedeu 3 meses de prorrogação para a discente; (vi) A discente **Mar-**
178 **celle Felícia Silva Badaró** encaminhou ofício informando que, após contato, o Prof.
179 Dr. Emilio Lanna, docente cadastrado no PPG BioEvo, concordou em orientá-la no
180 projeto intitulado: “Aspectos químicos e ecológicos envolvidos no ciclo de vida e na
181 fisiologia de Porifera na Baía de Todos-os-Santos”. Ademais, ela entrou em contato
182 com Profa. Dra. Angélica Ribeiro Soares (Núcleo em Ecologia e Desenvolvimento Só-
183 cio-Ambiental de Macaé – NUPEM/UFRJ), que concordou em coorientá-la, bem
184 como dar suporte às análises necessárias ao desenvolvimento do projeto, no que
185 concerne ao aspecto químico ecológico do projeto (segue em anexo declaração de
186 aceite de coorientação). O colegiado aprovou a orientação da discente pelo prof.
187 Emilio Lanna, entretanto estabeleceu que o projeto completo, com título adequado
188 ao seu escopo, seja enviado para apreciação até a próxima reunião ordinária (no mês
189 de novembro); (iv) A discente **Marisabel Ureta Andrianzén** enviou a seguinte
190 mensagem no dia 23 de setembro: *“Prezada Dra. Schnadelbach, Bom dia com a Sra.,*
191 *envio cumprimentos cordiais esperando que esteja tudo bem com voce a pesar da situ-*
192 *ação mundial da Pandemia. Em um email anterior comuniquei sobre minha situação*
193 *familiar a cual me impideu conseguir iniciar os estudos de doutorado com voces neste*
194 *2020. Atualmente estou morando no Peru, colaborando para o Instituto Nacional de*
195 *Innovación Agraria - INIA, na Estación Experimental Agrícola (EEA) “Perla del*
196 *VRAEM” no Cusco, Kimbiri. Como ainda estamos atravessando as restricciones de la*
197

198 *pandemia COVID-19, eu queria muito escrever a senhora porque recebi a notificação*
199 *consultando sobre o SEMESTRE SUPLEMENTAR e gostaria consultar umas dúvidas*
200 *por favor: Eu não conto com uma bolsa do programa BIOEVO para fazer o doutorado*
201 *presencial, e a situação da Pandemia impedi as viagens, mas ainda me encontro dentro*
202 *del Sistema de Matricula segundo o SIGAA, eu queria consultar se existe alguma possi-*
203 *bilidade de desenvolver os estudos a distancia via online desde Perú, e proponho as*
204 *seguintes opções: a) **Mudar o projeto e doutorado y vincular a INIA-Perú:** Durante*
205 *o mês de abril teve uma reunião com Dr. Juan Carlos Guerrero Abad, Director da Di-*
206 *rección de Recursos Genéticos y Biotecnología do Instituto Nacional de Innovación*
207 *Agraria-INIA, Perú, comentei com ele a situação do doutorado e deu a opção para*
208 ***vincular o doutorado com o INIA no Perú.*** *Porém, uns dos temas que ele sugeriu*
209 *foi desenvolver uma pesquisa en diversidad genética e/ou rastrear seus oríge-*
210 *nes do Cacao nativo (chuncho) desde o Perú. O benefício de fazer o doutorado com*
211 *INIA sería a disposición 5.7 ha como campo experimental de cacao, um laboratório*
212 *equipado de solos (em Kimbiri, Cusco para solos agrícolas, análises fisico-químicos,*
213 *sensoriais, etc), laboratorios en recursos geneticos (Lima), laboratorios de biotecno-*
214 *logía (Lima), y recurso humano para colectar dados e material nas EEA (estações ex-*
215 *perimentais agrarias) do Perú, INIA cuenta com 1 Banco de germoplasma de cacao en*
216 *la EEA Porvenir (Iquitos) e 3 Jardines clonales de cacao (en EEA Andenes, EEA Picha-*
217 *naki y EEA Perla del Vraem) com más de 30 variedades de cacao finos especiais de*
218 *exportação. A variação no conteúdo de metais por variedad también é uma informa-*
219 *ção interessante. b) **Continuar o desenvolvimento do atual projeto de doutorado***
220 ***(Projeto Iryanthera-Myristicaceae) e vincular a INIA-Perú.*** *Por decisão da banca*
221 *no meu trabalho, a opção de vincular os estudos de doutorado ao INIA, como o tema*
222 *seleccionado é só decisão minha. Para esta opção é preciso reestruturar alguns análi-*
223 *ses e tópicos na composição de capítulos. Pela la distancia e ausência de bolsa, penso*
224 *aplicar a mais convocatórias de bolsas (nacional e internacional), porque a área de*
225 *colecta é enorme, mas assim poderia aproveitar a tarefa de INIA no proceso de reco-*
226 *nhecimento de Áreas de Conservación (categoria Zona de Agrobiodiversidad), apro-*
227 *veitando todo o potencial bioprospectivo do genero. A zona do VRAEM no Perú es o*
228 *principal sector de origen del narcotráfico en Perú, la superficie agrícola en el área*
229 *crece de forma desmesurada e alarmante. Desde o 2014, se tem posto em andamento*
230 *projetos milionarios de reconversión de culturas alternativas agricolas, no entanto a*

231 *rentabilidade do narcotráfico, empobrecem ano con ano o crescimento educativo, econó-*
232 *mico e social do país. Como profissional estou cansada desta situação, e espero que com*
233 *a produção de pesquisas nesta área a sociedade mude sua forma de valorar os recursos*
234 *e aprecie os miles de usos para melhorar nossa qualidade de vida, ainda assim em pan-*
235 *demia. Consultando estas questões ao Dr. Cardoso (orientador), comentou que mudar*
236 *o projeto para Cacao nativo e perspectivas similares foge bastante da sua linha de pes-*
237 *quisa e também da linha do próprio programa, pelo qual sugeri que eu envie uma carta*
238 *com o pedido de desligamento do programa, desistindo oficialmente do curso aqui (en-*
239 *caminho a resposta dele). Certamente, não consegui participar das disciplinas 2020.1,*
240 *porém estou fazendo aulas virtuais agora no Semestre Suplementar acessando nor-*
241 *malmente ao SIGAA. Contudo o explicado acima, por favor consulto o seguinte: a)*
242 *Existe alguma possibilidade de continuar os estudos de doutorado no PPG-BIOEVO*
243 *desde o Peru? b) Se fosse possível continuar estudando no programa, existe possibili-*
244 *dade de mudar de orientador? e até quando teria para qualificar? A informação soli-*
245 *citada servirá de muito para esclarecer minha situação. Seja qual for a sua resposta,*
246 *fico muito grata pela sua atenção.”* **A este respeito, o prof. Domingos Cardoso,**
247 **atual orientador da discente, enviou ao colegiado a seguinte mensagem:** “Ve-
248 *nho através deste solicitar ao PPGBioEvo que seja oficializado meu desligamento da*
249 *orientação da estudante de doutorado Marisabel Ureta Adrianzen. A estudante entrou*
250 *no programa no semestre 2019.2 para desenvolver a tese de doutorado intitulada “Sis-*
251 *temática, biogeografia e a especialização de habitat do gênero Iryanthera (Myristica-*
252 *ceae) na Amazônia”. Devido a problemas familiares, a estudante decidiu retornar ao*
253 *seu país, Peru, e em março deste ano, antes da pandemia, como é atestado através da*
254 *troca de e-mails em anexo (ver emails1.pdf), ela comunicou à coordenadora Profa.*
255 *Alessandra Selbach Schnadelbach sua saída do programa, mesmo depois de saber da*
256 *possibilidade de implementação imediata de bolsa CAPES. A estudante não efetivou a*
257 *matrícula no semestre regular de 2020.1, porém de alguma forma nunca foi oficial-*
258 *mente desligada do programa. Recentemente fomos surpreendidos pela sua solicitação*
259 *de matrícula no semestre suplementar. Eu prontamente entrei em contato e a estu-*
260 *dante de fato mantém agora interesse em continuar no programa, porém com o desejo*
261 *de desenvolver um projeto relacionado ao estudo da diversidade genética em varieda-*
262 *des/cultivares de cacau. Conforme é possível observar através de uma segunda troca*
263 *de mensagens (ver emails2.pdf), eu mencionei pra Marisabel que a nova proposta de*

264 projeto é relativamente distante das minhas linhas de pesquisa, bem como do próprio
265 PPGBioEvo. Portanto, solicito que a coordenação considere este meu pedido de cancelamento de orientação da referida estudante, mesmo que ela mantenha o interesse em
266 desenvolver o projeto original.” O colegiado apreciou a mensagem da discente e do
267 seu orientador e ponderou que o curso de doutorado do PPGBioEvo é presencial, de
268 forma não ser possível que a mesma conclua seus estudos no Peru. A situação de
269 excepcionalidade do semestre suplementar, em que todas as atividades são realizadas de forma online, não é permanente e deve ser revertida após o término da epidemia da Covid-19. Também foi mencionada a oferta de bolsa à discente, em março deste ano, que a mesma declinou por razões pessoais envolvendo a saúde de familiares no Peru. Desta forma, o colegiado concluiu que a discente deve optar por realizar seu doutorado no PPGBioEvo no Brasil, de forma presencial, ou solicitar seu desligamento do Programa. No **ponto 3**, a ata da reunião extraordinária de 04 de setembro foi aprovada por unanimidade. No **ponto 4**, utilização de recursos PROAP, a profa. Alessandra lembrou que o Programa já recebeu a primeira parcela, no valor de R\$16.141,13, que já está disponível para utilização e consultou o colegiado sobre o planejamento do uso do recurso. O colegiado definiu que, do total de recursos que dispõe, dez mil serão utilizados para demandas dos discentes e o restante será empregado na confecção de e-books originados nas atividades de extensão do Programa e/ou em materiais de consumo de ampla utilização pela comunidade do PPGBioEvo. No **ponto 5**, encaminhamentos da comissão 3 (Promover a identidade do PPG Biodiversidade e Evolução – composta pelos docentes André, Bianca e Emilio), a profa. Alessandra passou a palavra ao prof. André, que leu o documento enviado ao colegiado em 16 de setembro de 2020 pela referida comissão. Segue a síntese: **1. Elaborar projeto que abrangesse as diversas áreas presentes no programa: 1.1 Seminário de pesquisa do PPGBioEvo:** apresentação de seminários, com periodicidade de 2 anos, sobre as linhas de pesquisa dos laboratórios do IBIO. Para isso, seria feito contato com os docentes, registro em SIATEX e divulgação do evento. Assim, o objetivo é possibilitar maior interação acadêmica entre os docentes e com os discentes da PPGBioEvo, bem como divulgação das pesquisas dos laboratórios; **1.2 Projetos de articulação por área:** enviar e-mail para os docentes da área de Botânica, solicitando possíveis formas de atuação no programa, tal como sugestões de temas de projetos integrativos. Os itens 1.1 e 1.2 seriam consecutivos, com participação

297 nos seminários poderiam surgir discussões e ideias de trabalhos conjuntos. 1.3 Su-
298 gestão de projeto de ensino interdisciplinar institucional, com a criação de cursos de
299 extensão universitária a partir de temáticas interdisciplinares: tais cursos poderiam
300 ser divulgados e oferecidos ao público de professores de escolas da rede pública de
301 Salvador. Esses cursos, registrados em SIATEX, poderiam cobrar inscrições, e os va-
302 lores revertidos para o PPGBioEvo. Além disso, conjunta ou posteriormente, com a
303 experiência desse modelo aplicado, poderiam ser implementadas disciplinas nesse
304 molde no Programa. Com relação a isso, em conversas com a profa. Luiza Ramos,
305 que trabalha com o tema interdisciplinaridade, ela disse estar disponível para tra-
306 balhar conjuntamente. **2- Estimular reuniões informais para aproximar os do-**
307 **centes (e discentes também):** criar espaços nas agendas, entre os eventos oficiais
308 do programa, para uma sessão de palestra por mês para a comunidade do IBio,
309 sendo que cada laboratório apresentaria um tema de sua escolha. Neste dia, o labo-
310 ratório anfitrião teria que oferecer comes e bebes para o público. Tal evento seria o
311 ‘Café do BioEvo’. **3- Promover a formação docente continuada:** cursos para utili-
312 zação de tecnologias: propor cursos de atualização que sejam sugeridos pelos do-
313 centes, via consulta por e-mail, que atendam suas necessidades na vida acadêmica.
314 Em relação ao item 1.3, a profa. Ana Carolina lembrou que o Programa já dispõe dos
315 “Diálogos em Biodiversidade e Evolução”, proposto pela comissão 8. O prof. Adolfo
316 surgiu que a comissão utilize a ferramenta Google Forms para fazer consultas à co-
317 munity sobre as suas demandas de formação continuada. O prof. Adolfo também
318 sugeriu que a comissão 3, devido a sua natureza, pesquise e elabore o perfil do Pro-
319 grama (incluindo alunos, docentes e corpo técnico), a fim de avaliar representativi-
320 dade racial, social, econômica, orientação sexual, etc. dos membros da sua comuni-
321 dade, antecipando a discussão dos encaminhamentos da comissão 8 a esse respeito,
322 que seria realizada no **ponto 6**. As atividades propostas pela comissão 3 e a sugestão
323 do prof. Adolfo a esta comissão foram aprovadas. A profa. Ana Carolina lembrou a
324 necessidade de realizar a assinatura, por 3 meses, do programa StreamYard, a fim
325 de garantir a realização dos cursos de extensão do Programa e a profa. Alessandra
326 avisou que está aguardando retorno do setor de fomento a respeito desta possibili-
327 dade. No **ponto 7**, correções nos relatórios Sucupira de 2017-2019, ficou decidido
328 que a profa. Vanessa coordenará essa atividade, devido às férias eminentes da profa.
329 Alessandra, e que o colegiado se reunirá na próxima sexta-feira, dia 09, às 16h, com

330 ponto único de pauta, para discutir a divisão de trabalho relativa à esta atividade.
331 Devido ao adiantado da hora foi decidido que os pontos não discutidos serão inclu-
332 ídos em reuniões futuras. A reunião foi, então, encerrada e dela foi lavrada a pre-
333 sente ata, que após lida e achada conforme foi por todos assinada.



Emitido em 11/12/2020

ATA Nº 1958/2020 - PPGBIOEVO (12.01.13.11)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado eletronicamente em 11/12/2020 16:50)
ALESSANDRA SELBACH SCHNADELBACH
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1299193

(Assinado eletronicamente em 11/12/2020 17:15)
ANGELA MARIA ZANATA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1561582

(Assinado eletronicamente em 11/12/2020 16:47)
ADOLFO RICARDO CALOR
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1675036

(Assinado eletronicamente em 12/12/2020 10:10)
ANDRE LUIS DA CRUZ
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1852987

(Assinado eletronicamente em 11/12/2020 16:54)
VANESSA RODRIGUES PAIXAO CORTES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2133278

(Assinado eletronicamente em 11/12/2020 16:41)
SONJA LUANA REZENDE DA SILVA
TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS
3056410

(Assinado eletronicamente em 11/12/2020 16:54)
PRISCILA CAMELIER DE ASSIS CARDOSO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
3062387

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufba.br/documentos/> informando seu número:
1958, ano: **2020**, tipo: **ATA**, data de emissão: **11/12/2020** e o código de verificação: **033e8f418b**