

**Ata da reunião extraordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade e Evolução, Instituto de Biologia da Universidade Federal da Bahia, realizada em vinte e sete de julho de 2020.**

Aos vinte e sete dias do mês de julho de dois mil e vinte, às 13:30h, em sala virtual do Google Meet, realizou-se reunião extraordinária do Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade e Evolução (PPG BioEvo) com a presença dos professores Adolfo Ricardo Calor; André Luis da Cruz, Angela Maria Zanata, Emilio de Lanna Neto, Fernanda Fernandes Cavalcanti, Priscila Camelier de Assis Cardoso, Vanessa Rodrigues Paixão-Côrtes, da técnica administrativa Sonja Luana Rezende da Silva e dos representantes discentes Amanda Andrade do Rosário e Rafael Pereira da Silva, sob a presidência da coordenadora do Programa, profa. Alessandra Selbach Schnadelbach. A professora Ana Carolina Almeida esteve presente como ouvinte. Contabilizado o quórum, a reunião teve início com os seguintes pontos de pauta: **1. Informes; 2. Aprovação da ata da reunião de 21 de julho; 3- Pré-Planejamento do semestre suplementar 2020; 4- Solicitações dos docentes e discentes; 5- Encaminhamentos da Comissão de revisão do processo seletivo: revisão da prova de inglês; 6- Encaminhamentos da Comissão de revisão do processo seletivo: estratégias para evitar projetos deficientes.** No **ponto 1**, informes, a profa. Alessandra relatou a prorrogação do prazo de entrega para o relatório Sucupira 2020 para março de 2021 e que amanhã, dia 28.07.2020, haverá reunião de coordenadores com a PROPG, na qual serão esclarecidas as dúvidas sobre a oferta do semestre suplementar. No **ponto 2**, a ata da reunião ordinária de 21 de julho foi aprovada por unanimidade. No **ponto 3**, pré-planejamento do semestre suplementar 2020, a profa. Alessandra apresentou a tabela com a adesão dos docentes às disciplinas propostas pelo Programa por email, e o discente Rafael Pereira encaminhou a demanda de disciplinas levantada junto aos alunos. A profa. Alessandra comentou que já enviou convite individual aos docentes que ainda não cumpriram a oferta de duas disciplinas neste quadriênio, para auxiliar no planejamento deste semestre. A profa. Priscila apresentou a proposta de oferecimento da disciplina “Modelagem de Nicho Ecológico”, a ser ministrada pela Dra. Luisa Maria Diele Viegas (Universidade de Maryland, EUA), que já consta com demanda discente. A ementa da disciplina foi encaminhada para a Profa. Alessandra por e-mail. O colegiado deliberou que a profa. Alessandra fará consulta

aos docentes das disciplinas com maior demanda pelos alunos, aos docentes que ainda não responderam ao email de consulta do Colegiado, e, a partir destas informações e das definições sobre o semestre suplementar (período, número de docentes por disciplina, etc.), finalizará o planejamento do Programa. No **ponto 4**, solicitações dos docentes e discentes, (i) o professor André Luis da Cruz solicitou agendamento de defesa de tese on-line da doutoranda Helena Rachel da Mota Araújo, intitulada “Efeitos da transição de um estado de jejum para um estado pós-prandial na morfologia e bioquímica de jiboia, *Boa constrictor* (Serpentes: Boidae)”, para o dia 28 de agosto de 2020, às 08 horas. A banca proposta é composta pelo prof. Dr. André Luis da Cruz (Orientador; sem suplente); tem como membros externos o Dr. Cléo Alcantara Costa Leite – UFSCar (Dr. Fernando Ribeiro Gomes - USP), Dra Kênia Cardoso Bicego – UNESP Campus Jaboticabal (Suplente: Dr. Lucas Aparecido Zena – University of Gothenburg), Dra. Simone Garcia Macambira – UFBA (Suplente: Dr. Luiz Henrique Florindo - UNESP Campus São José do Rio Preto) e Dra Luciana Lyra Casais e Silva – UFBA (Suplente: Dr. Carlos Eduardo Copatti – UFBA). Aprovado; (ii) os professores Rodrigo Johnsson e Elizabeth Neves enviaram ofício em resposta à solicitação do colegiado de que se pronunciassem a respeito do pedido de mudança de orientação da discente Marcelle Badaró, relatando os motivos que levaram ao desgaste de relacionamento entre orientadores e orientada que culminaram com o pedido apresentado pela aluna, acrescentaram que a mesma não teve conduta imprópria ou ofensiva e que entendem que todo aluno tem a liberdade de traçar o próprio caminho e assumir as decisões que mais lhe convêm. Por fim, reiteraram que, como mentores da proposta ‘Taxonomia e Filogenia de Cryptochiridae (Decapoda, Brachyura)’, a aluna deverá engajar-se em novo tema de estudo caso opte por permanecer ligada ao PPGBioEvo. O colegiado apreciou o ofício e está ciente do posicionamento dos orientadores. No **ponto 5**, encaminhamentos da Comissão de revisão do processo seletivo, revisão da prova de inglês, foram apresentadas as seguintes sugestões pela referida comissão: (i) acrescentar no edital de seleção informações mais detalhadas sobre a descrição e os objetivos da prova de Língua Inglesa, com a seguinte sugestão de escrita: “leitura de um texto, comumente um artigo científico ou parte dele, com perguntas e respostas em português única e exclusivamente sobre o que é abordado no texto. Nenhum outro conteúdo deve fazer parte das

respostas, mesmo que o candidato tenha conhecimento sobre o assunto abordado”. Aprovado; (ii) considerando a natureza eliminatória desta prova no processo de seleção, aceitar atestados de aproveitamento de certificações internacionais de proficiência em língua inglesa (por exemplo, TOEFL), como substitutos desta etapa do processo seletivo. Neste caso, o Programa deve exigir uma pontuação mínima em cada tipo de certificado. Reprovado; (iii) oferecer uma disciplina de inglês instrumental aos estudantes do Programa, a ser ministrada por um professor de inglês e outro que faria a integração com as linhas de pesquisa do Programa, e oferecida nos primeiros semestres do curso aos mestrandos e doutorandos. O colegiado aprovou esta sugestão, com a recomendação de retomá-la com brevidade, a fim de viabilizar sua oferta aos discentes do Programa. No **ponto 6**, Encaminhamentos da Comissão de revisão do processo seletivo: estratégias para evitar projetos deficientes. A profa. Alessandra falou que foi sugestão dela incluir este tópico, em função do que foi colocado durante a autoavaliação do Programa. Foi comentado que o edital elaborado pela comissão apresentou avanços em relação ao processo de avaliação dos candidatos, quando comparado aos anteriores. As alterações feitas no edital de seleção 2020-1 complementar relacionadas ao número de páginas e tópicos do anteprojeto foram, portanto, aprovadas pelo colegiado. Outras sugestões aprovadas foram a inclusão de resumo do anteprojeto de Doutorado e o aumento do tempo da prova oral, com duração de até 1 hora para mestrado, e de até 01:30h para doutorado. A terceira sugestão aprovada foi a de aperfeiçoar a avaliação dos projetos nos SAPs, com a cobrança de justificativa, assinada por orientador e discente, para as alterações solicitadas pela banca. Para tanto os avaliadores dos SAPs deverão elaborar parecer por escrito pontuando os pontos fortes do trabalho e, principalmente, os pontos preocupantes que precisam ser melhorados, e devem encaminhar aos alunos o arquivo do projeto comentado. O parecer deverá ser entregue ao Colegiado em prazo relativamente curto após o SAP, e o Colegiado deverá fazer a apreciação dos mesmos e encaminhar ao aluno e orientador. Posteriormente, aluno e orientador devem devolver ao Colegiado uma carta de resposta justificando todos os pontos, especialmente aqueles problemáticos que julgarem que não poderão ser contornados. O não cumprimento sem justificativa satisfatória até a realização do SAP seguinte deverá acarretar a reprovação do aluno quando da realização do novo

SAP. Para que seja possível detectar a persistência dos problemas graves, os pareceres anteriores e respectivas cartas de resposta devem ser sempre encaminhados à banca juntamente com o relatório a ser avaliado. Também foi sugerida a elaboração de um manual para os avaliadores do SAP. O prof. Adolfo propôs a inclusão de um aviso, nos próximos editais de seleção, informando aos candidatos que terão sua inscrição cancelada no processo de seleção, a qualquer momento, caso seja observado plágio em partes ou na totalidade de seus projetos de dissertação ou tese. Aprovado. Devido ao adiantado do horário a reunião foi encerrada e dela foi lavrada a presente ata, que após lida e achada conforme foi por todos assinada.



Emitido em 19/08/2021

ATA Nº 6923/2021 - IBIO (12.01.13)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado eletronicamente em 19/08/2021 18:39 )  
ALESSANDRA SELBACH SCHNADELBACH  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1299193

(Assinado eletronicamente em 20/08/2021 07:36 )  
ANGELA MARIA ZANATA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1561582

(Assinado eletronicamente em 20/08/2021 08:24 )  
ADOLFO RICARDO CALOR  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1675036

(Assinado eletronicamente em 25/08/2021 12:19 )  
EMILIO DE LANNA NETO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1914176

(Assinado eletronicamente em 20/08/2021 14:51 )  
FERNANDA FERNANDES CAVALCANTI  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
2130445

(Assinado eletronicamente em 20/08/2021 09:55 )  
VANESSA RODRIGUES PAIXAO CORTES  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
2133278

(Assinado eletronicamente em 23/08/2021 11:50 )  
SONJA LUANA REZENDE DA SILVA  
TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS  
3056410

(Assinado eletronicamente em 20/08/2021 10:04 )  
PRISCILA CAMELIER DE ASSIS CARDOSO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
3062387

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufba.br/documentos/> informando seu número:  
**6923**, ano: **2021**, tipo: **ATA**, data de emissão: **19/08/2021** e o código de verificação: **8ce35bb31a**